

پایان 20 سال حاشیه و جنجال سازی در آغاز "عصر جدید" برنامه نود/ از پلاسکو و سلبریتی پروری تا مصاحبه با ظریف و مافیای رسانه‌ای حمایت از کی‌روش؛ سقوط شبکه فردوسی‌پور!



شناسه خبر : ۱۸۴۸۷ دوشنبه ۲۷ اسفند ۱۳۹۷ - ۱۸:۳۴

در حالی خبر غیررسمی تغییر مجری برنامه نود توسط رسانه‌ها مطرح شده است که عادل و برنامه‌اش سال‌هاست در کانون انتقادات قرار داشته‌اند.

به گزارش [سفیر افلاک](#) پس از اهدای جایزه بهترین برنامه تلویزیون به عادل فردوسی‌پور، سلسله خبرهایی منتشر شد که از تغییر عادل فردوسی‌پور و جانشین محمدحسین میثاقی به جای فردوسی‌پور سخن به میان آمد. حواشی که چندماهه است که خیلی جدی‌تر او و برنامه‌اش را به خود مشغول کرده است.

کارنامه بیست ساله 90 پر از حاشیه ها و دوقطبی سازی های است که بیشتر از اینکه به درد فوتبال کشور بخورد، تلاش دیده شدن، برندسازی و باندبازی بوده است.

پدیده ای که همانند آفت بازیکن سالاری در فوتبال، در صداوسیما هم به معضل «مجرى سالاری» تبدیل شده است که برخی از مجریان خود را فراتر از جایگاهشان می دانند و تصور می کنند که شبکه ای که در آن کار می کنند باید تابع آنها باشد.

استودیوی تار عنکبوتی نود

آنچه عملکرد برنامه نود و فردوسی پور نشان می دهد، واضح است که برای اهداف آن فرقی نمی کند پرسپولیس در آستانه دیدار نیمه نهایی آسیا وارد حاشیه شود، کورسوی امیدش برای بخشش در پرونده شکایت ریزه اسپور از میان برود، چپاروف در برهه ای که بیشترین تأثیرگذاری را دارد به حاشیه برود و سید حسین حسینی، یکی از آماده ترین دروازه بانان ایران نیمکت نشین شود. صندلی 90 برای تداوم درآمدهای سرشار از تبلیغات در تلویزیون، سایت، کانال و سایر درگاه های درآمدزا باید همیشه داغ باشد و به پای این داغ بودن باید عده ای بسوزند.

در واقع، ماهیت این برنامه و این وقایع را نباید به پای حمایت 90 از تیمی خاص گذاشت بلکه باید گفت این برنامه به نوعی سادیسم ورزشی مبتلا است. سادیسمی که هر از چندگاه دامن یکی از تیم ها را آن هم در مقاطعی حساس می گیرد. این قضیه حتی مختص دو تیم مشهور پایتخت نیست و اشخاصی مانند محرم نوید کیا نیز قربانی این جذابیت کذایی شده اند.

استودیوی نود دقیقا مانند یک تار عنکبوت شده و این تار عنکبوت همچنان قربانیان را می بلعد و به جایش حاشیه بیرون

می دهد.

غلبه غیرورزشی حاشیه بر متن

یک کلیپ در برنامه ۹۰ پخش شد که به بازی های تیم ملی در جام ملت ها اشاره داشت. در این کلیپ که با یک موسیقی حماسی همراه بود، گل های بازیکنان تیم ملی مقابل تیم های نه چندان مطرح آسیا همچون یمن، ویتنام، عمان و ... که توأم با پخش تصاویر یوزپلنگ، عقاب، بتمن، صحنه های جنگ و کوه دماوند و ... بود پخش شد اما در زمان به تصویر کشیدن شکست ۳-۰ تیم ملی فوتبال از ژاپن، این تصاویر با شکست حمید سوریان دارنده ۷ طلای جهان و المپیک مقابل کشتی گیر ژاپنی در المپیک ریو میکس شده بود.

نحوه ساخت این کلیپ به گونه ای بود که اگر بیننده ای بدون اطلاع از نتایج تیم ملی در جام ملت های آسیا نظاره گر آن بود به این باور می رسید که قطعاً تیم ملی با اقتدار موفق به کسب عنوان در جام ملت های آسیا شده است. همین اتفاق موجی از اعتراضات در میان اهالی کشتی علیه برنامه نود و فردوسی پور به راه افتاد. هر چند فردوسی پور مجبور به عذرخواهی و دلجویی از حمید سوریان شد.

هر چند حوادثی مانند پلاسکو و سانچی تلخ و ناگوار است اما پرداختن به آن در برنامه نود آن هم به شکل غیر حرفه ای همراه با اعراق و سیاه نمایی حاشیه ساز شد.

فردوسی پور با توجه به اظهاراتش در برنامه نود در خصوص اتفاقات ساختمان پلاسکو که تذکر دریافت کرد، گفته بود: «اگر حادثه پلاسکو در هر کشور دیگری اتفاق می افتاد، قطعاً چندتا از مسئولین و مدیرانشون یا اخراج میشدن یا استعفا میدادن»

پس از این اتفاقات و در حالی که حتی احتمال ممنوع شدن پخش برنامه «90» دور از ذهن نبود مرتضی میرباقری معاونت سیما در اسفند 95 با بیان اینکه برنامه سازان و هنرمندان باید حرمت آنتن را بدانند و هر احساسی را بروز ندهند گفت: «درباره برنامه 90 به نظرم دوستانی که سلبریتی می شوند احساس می کنند در هر زمینه دستی دارند. برنامه های تخصصی هم تجربه و هم شناسنامه لازم دارد اما گاهی دوستان تابع احساسات می شوند.»

شاید اگر آن ایام نزدیک به انتخابات ریاست جمهوری نبود و یا شهردار تهران یکی از کاندیداهای دوره گذشته این انتخابات نمی شد، فردوسی پور بخش بزرگی از برنامه اش را به حادثه پلاسکو اختصاص نمی داد و یا اگر هم میداد اینچنین حاشیه ای برایش ایجاد نمی شد.

این حاشیه ها آنقدر زیاد شد تا دیگر نود در میان اهالی فوتبال محبوب نباشد. از شعار تماشاگران هوادار دوتیم استقلال و پرسپولیس در ورزشگاه ها، شکایت سرپرست تیم صبا قم به دلیل ایراد اتهامات بی اساس این برنامه، تا پرتاب لوگوی برنامه نود در نشست خبری نساجی توسط کریمی و مقاومت برخی بازیکنان و مربیان برای حضور در نود!

عادل کی روشی پور!

مجری نود بیش از حد و به شکلی غیرقابل قبول خودش را وقف کارلوس کی روش کرده بود. طوری که بعد از هفت سال کار مربی پرتغالی در ایران، حتی هفت جمله هم انتقاد فنی و غیرفنی از فردوسی پور در مورد عملکرد او نمی توان پیدا کرد.

عادل که یک روز به طعنه «کی روشی پور» خوانده شد، خودش را مکلف کرده دستاوردهای کارلوس را بیش از آنچه هست بزرگنمایی کند. فردوسی پور در جنگی بی‌وقفه با منتقدانش از تمام ظرفیت رسانه‌های اش استفاده کرد تا نشان بدهد مربی پرتغالی بهترین عملکرد ممکن را در ایران داشت و مطلقاً هیچ نقیصی در کار او نیست.

عادل 10 سال پیش استناد امیر قلعه‌نویی به دوندگی بالای بازیکنانش در جام ملت‌های آسیا را به سخره می‌گرفت، اما آمار دوندگی شاگردان کی‌روش را یک امتیاز بزرگ به شمار آورد. البته که کی‌روش و قلعه‌نویی از نظر جایگاه فنی قابل مقایسه نیستند، اما نمی‌شود که دویدن بازیکنان برای یک مربی خوب باشد و برای دیگری نه! عادل در ویژه‌نامه «بیست‌هجده» هم با تمام وجودش برای کی‌روش جنگید و با کلمه به کلمه حرف‌هایش احساس رضایتمندی جامعه از نتایج و نمایش‌های تیم ملی را تقویت کرد.

اساساً زیاده‌روی او در همین رابطه بود که نطفه جنگ جدید بین موافقان و مخالفان تیم ملی را بست؛ جایی که فردوسی پور پس از بازی ایران و پرتغال گفت: «من اگر جای منتقدان تیم ملی بودم خجالت می‌کشیدم و احساس عذاب وجدان می‌کردم.»

وقتی رویکرد مهم‌ترین مجری رسانه انحصاری تلویزیون اینقدر یکطرفه است، چرا نباید انتظار داشته باشیم توده مردم که بعضاً شاید به هیچ رسانه دیگری دسترسی یا اقبال ندارند، عملکرد تیم ملی را بی‌عیب بدانند؟ در یکی از برنامه‌های بیست‌هجده، مجید حسینی گفت: «در بازی با مراکش قرار بود پژمان منتظری به جای امید ابراهیمی به میدان برود، اما او یک لحظه نیاز به دستشویی پیدا کرد و کی‌روش هم مرا به زمین فرستاد. پس از آن من در دو بازی بعدی هم فیکس شدم.» اگر این اتفاق برای یک مربی ایرانی رخ می‌داد و عامل بسیار تاکتیکی و فنی «قضای حاجت» ترکیب تیم او را در جام جهانی عوض می‌کرد، فردوسی پور چه بلایی بر سر او می‌آورد؟ عادل اما با مجید حسینی گفت و خندید و از حکمت و قسمت حرف زد!

دوقطبی های آزاردهنده

عادل فردوسی پور چقدر بر طبل اختلافات و دوقطبی شدن کوبیده است؟ مجری برنامه نود تا چه اندازه به ایجاد همدلی کمک کرده است؟ چقدر در ایجاد دوقطبی و به وجود آمدن اختلاف میان افراد مختلف سهم داشته است؟ برنامه نود بیشتر به دنبال همدلی بین اهالی فوتبال بوده یا اختلاف افکنی؟ بهتر نیست مجری برنامه نود حداقل در خلوت خودش فکر کند که برای ایجاد همدلی در فوتبال چه کار تأثیر گذاری کرده و البته دوگانگی ها و اختلاف هایی را هم که ایجاد کرده فهرست کند؟

وی باید در دو دهه فعالیت رسانه ای خود تجدید نظر جدی در قالب و شکل برنامه به نفع فرهنگ تماشاگران ایجاد نماید. هر چند ضعف این برنامه در فرهنگ سازی فقط به تماشاگران فوتبال خلاصه نمی شود و در زمینه فرهنگ حاکم بر فضای فوتبال نیز نمی توان کارنامه موفقی مشاهده کرد. زمان آن فرارسیده تا کارشناسان رسانه درباره یکی از پرمخاطب ترین برنامه های رسانه ملی و نقش فرهنگی آن جرئت به خرج داده و زمینه ارتقای کیفی آن را رقم بزنند.

تصمیم دقیقه 90 عادل!

در بسیاری از شبکه های خصوصی و مخصوصا دولتی دنیا پروتکل های مهم رسانه ای توسعه مدار اصرار دارد یک برنامه ترکیبی مثل نود عمری طولانی داشته باشد اما مدت زمان همکاری مجریان از 5 سال تجاوز نکند.

برنامه «نود» بیست سال است که با یک مجری خاص اداره می شود و از منظر کارشناسی توسعه مدار این روند آفتی برای مدیران سیما، فردوسی پور و حتی مخاطبان برنامه نود است. حتی در شبکه های دولتی انگلیس، برند و عنوان برنامه طرفدار دارد و مجریان آن به صورت متوالی تغییر می کنند.

«برنامه نود» هیچ تغییر روشی در سبک و اجرا نمی‌دهد و به دلیل هیجانی بودن این رشته ورزشی و هواداران فراوان فوتبال، سال‌های متمادی این برنامه خاص، به یک روش فرمولیزه شده- کلیشه‌ای اجرا می‌شود و فرامتن فوتبال و دخالت در مدیریت ورزشی، جنبه با اهمیت‌تری در برنامه نود پیدا می‌کند، در نتیجه عادل فردوسی‌پور با اتکا به حواشی تبدیل به یک برند فوتبالی شده است.

محمد دادکان، رئیس پیشین فدراسیون فوتبال در مورد کیفیت برنامه نود گفت: برنامه نود امروز خیلی ضعیف شده است. این برنامه قبلاً تا 4 میلیون نفر بیننده داشت که این تعداد به کمتر از دو میلیون نفر کاهش یافته است. این نشان می‌دهد برنامه نود در حال ضعیف شدن است، چون مجریان برنامه «در اختیار» هستند و هر چه بخواهند می‌گویند. یک بار سال 88 مرا دعوت کردند، اما الان هر کسی که از آنجا عبور می‌کند، دستش را می‌گیرند و می‌گویند بیا حرف بزن. دیگر فرد تأثیرگذاری به برنامه دعوت نمی‌شود. به او (عادل فردوسی‌پور) یاد می‌دهند و می‌گویند این هفته این موضوع را بگو و همه را به جان هم بینداز.

حواشی تغییر عادل فردوسی‌پور به عنوان مجری برنامه 90 موضوعی است که از دوران مدیریت پورمحمدی ریشه گرفته است اما با تغییر مدیریت شبکه و حضور «علی فروغی» متاسفانه برخی رسانه‌ها، در اشکالی بدوی، انگشت اتهام را به سوی مدیریت فعلی شبکه گرفته‌اند.

اگر حواشی مربوط به ویژه برنامه جام جهانی 2018 را مرور کنیم، در پایان این مجموعه برنامه، نامه خداحافظی جعلی منتسب به عادل فردوسی‌پور منتشر شد که مدیریت وقت شبکه سوم سیما صراحتاً از عادل فردوسی‌پور حمایت کرد.

همه این نشانه‌ها در دورانی که مدیران بالادستی‌تر رسانه ملی شفاف نیستند، نشان می‌دهد که تغییر احتمالی عادل فردوسی‌پور از برنامه 90 هیچ ارتباطی به «علی فروغی» ندارد، اما طرفداران رسانه‌ای عادل، فرصت مغتنمی پیدا

کرده‌اند با سیبل کردن فروغی، مسئله رفتن عادل را به او نسبت دهند.

در این مقطع فردوسی‌پور باید این فضا را مدیریت کند تا رسانه‌ها در مقابل صدا و سیما قرار نگیرند، اگر این اتفاق بیفتد احتمالاً به حذف کلی او از جریان رسانه منجر خواهد شد. فردوسی‌پور باید همان کاری را انجام دهد که فریدون جیرانی پس از حذف از برنامه «هفت» در 23 اردیبهشت 91 انجام داد. آخرین «هفت» جیرانی پرشورتر برگزار شد، او با همه بینندگانش خداحافظی و رفت برای اصلی‌ترین شبکه سیما، شبکه یک، یک سریال الف ویژه ساخت.

انتهای پیام/